

6月定例会の概要 (令和5年6月6日から15日まで10日間開催)


影治町長から、3月定例会以降の「町政の動きの報告」があった。報告5件、専決議案1件、条例議案4件、補正予算議案5件、人事議案2件、契約議案6件が提案された。

各議員の賛否 (賛否の分かれた議案)

議長…一 賛成…○ 反対…× 欠席…欠 除斥…除

議案	議員名 (議席番号順)	鈴木健宏	北山朝彦	中川尚毅	松本晋児	岩瀬公	片山正敏	戎野博	遊亀聖悟	春田裕計	小部博正	丸龍孝敏	向山篤宏	結果
報告第7号	R4年度公共下水道事業繰越計算書	○	×	○	○	○	○	○	○	—	○	○	○	承認
専決第8号	R4年度一般会計補正予算	○	×	○	○	○	○	×	○	—	○	○	○	承認
議案第49号	教育委員会委員の任命	○	×	○	○	○	○	×	○	—	○	○	○	同意
議案第52号	R5・6年度高台公園造成工事他請負契約	○	○	×	○	○	○	○	○	—	○	○	○	可決
議案第56号	R5年度日和佐第1分団消防自動車購入契約	○	×	○	○	○	○	×	○	—	○	○	○	可決
請願第4号	議決のない議員派遣を問う請願	×	○	○	×	×	×	○	×	—	×	×	×	不採択
請願第5号	松本議員の事実誤認発言、権利侵害発言を問う請願	×	○	○	除	欠	欠	○	×	—	×	×	×	不採択
		○	○	×	除	欠	欠	○	○	—	○	○	○	採択
請願第6号	H29年12月の請願表決で、除斥しなかったことを問う請願	×	○	○	×	欠	欠	○	×	—	○	×	○	採択

※議案の名称は短縮してあります。



**春田議長、
町村議会の
運営を担う**

このたび美波町議会議長 春田裕計氏が徳島県町村議会議長に就任された。

任期は、令和5年7月1日から令和7年6月30日までの2年間。

徳島県町村議会議長会は、県内町村議会の円滑な運営と地方自治の振興発展に寄与することを目的に設立された団体であり、町村議会の運営に係る調査研修、福利厚生事業などを実施している。

併せて、春田議長は、四国四県の町村議会議長会で構成する四国地区町村議会議長会の会長に就任された。

任期は、令和5年7月1日〜令和6年3月31日までとなっている。

第2回定例会 各議員の賛否（全会一致の議案）

議 案	
専決第 2号	R4年度高台公園造成工事他請負契約の一部変更
専決第 3号	R4年度サンライン高倉橋修繕工事請負契約の一部変更
専決第 4号	R4年度日和佐中学校体育館屋根改修工事請負契約の一部変更
報告第 5号	R4年度一般会計繰越計算書
報告第 6号	R4年度漁業集落排水事業会計繰越計算書
報告第 8号	R4年度水道事業会計繰越計算書
専決第 5号	税条例の一部改正
専決第 6号	国民健康保険税条例の一部改正
専決第 7号	国民健康保険条例の一部改正
専決第 9号	R4年度国民健康保険事業会計補正予算
専決第10号	R4年度簡易水道事業会計補正予算
専決第11号	R4年度漁業集落排水事業会計補正予算
専決第12号	R4年度公共下水道事業会計補正予算
専決第13号	R4年度国民健康保険診療所会計補正予算
専決第14号	R4年度後期高齢者医療会計補正予算
専決第15号	R5年度一般会計補正予算
専決第16号	町職員の特殊勤務手当条例の一部改正
議案第40号	手数料条例の一部改正
議案第41号	町立公民館の設置、管理条例の一部改正
議案第42号	町立公民館利用条例の一部改正
議案第43号	特定教育・保育施設、特定地域型保育事業条例の一部改正
議案第44号	R5年度一般会計補正予算
議案第45号	R5年度国民健康保険事業会計補正予算
議案第46号	R5年度公共下水道事業会計補正予算
議案第47号	R5年度国民健康保険診療所会計補正予算
議案第48号	R5年度水道事業会計補正予算
議案第50号	固定資産評価員の選任
議案第51号	R5年度カレッタ整備工事請負契約
議案第53号	R5年度役場災害対策改修工事請負契約
議案第54号	R5年度伊座利漁港A4防波堤修繕工事請負契約
議案第55号	R5年度伊座利水道施設更新工事請負契約
発議第 1号	森林環境譲与税見直しの意見書

※議案の名称は短縮してあります。

◆専決第8号
令和4年度一般会計補
正予算

内容 事業の完了により、7億4926万円を減額し総額を66億1200万円とした。

質疑 遊亀議員
地域づくりや農山漁村の活性化等の補助金は、使ってもらってこそ意味がある。町民に対しては、どのように周知しているのか。

答弁 勘場瀬政策推進課長
地域振興施策(補助金)を紹介するための「美波町取扱説明書」を発行し、町内会連合会の総会で配布した。

答弁 濱建設課長
株式会社徳信に売却した。

質疑 戎野議員
うみがめ荘が取り壊しになると、中の備品は廃棄されると思うが、希望する住民に払い下げることが可能か。

答弁 勘場瀬政策推進課長
可能かどうか検討した上で議会等に報告する。

質疑 北山議員
日和佐小学校と由岐小学校費のフルタイム会計年度任用職員給料の減額の理由は。

答弁 寺内教育長
日和佐小学校は、予定していた町費による助教員2人が1人になった。由岐小学校については、県費による助教員が1人離職したため、町費による助教員1

人を県費に移し、1人分の減額になった。

日和佐中学校は3人の予定が2人になったが、由岐中学校は予定どおり配置できた。

質疑 中川議員
住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金事業費等の減額や、価格高騰緊急支援給付金が減額された理由は。

答弁 大三福祉課長
令和4年度の事業が開始する時点で補助要綱が変わってしまったために、対象者が非課税世帯の一部に限定され減額となった。

令和5年度は低所得者に対する給付金は今回補正で計上している。

できなかった。反省を込めて反対する。

採決結果 承認
(賛成9・反対2)

学校給食費 7月～3月まで無料

◆議案第44号
令和5年度一般会計補
正予算

内容 歳入歳出予算に8108万円を追加。総額を78億3445万円とした。

答弁 勘場瀬政策推進課長
今回は給食費の補助や水道課の電気料金高騰に対する費用等に充てている。今後は地域住民が使う施設等でも、活用を検討したい。

質疑 向山議員
高台整備による竹木売却収入753万円とあるが、どこへ販売したのか。

1人になった。由岐小学校については、県費による助教員が1人離職したため、町費による助教員1

反対 北山議員
日和佐小学校と中学校に町費の助教員を配置できなかったことこのチェックが

質疑 遊亀議員
新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を学校給食や物価高騰対策事業等に活用していると思うが、今年度他にこの交付金を活用する予定は。



質疑 遊亀議員

このような国からの交付金をどんどん活用すべき現状、こういった臨時交付金が出た際に、役場内でのような流れで検討を進めているか。

答弁 勤場瀬政策推進課長

毎月連絡調整会議という課長会的な会議を持っており、交付金の趣旨、目的、使用用途等説明を行い各課に伝えている。

この説明を。

答弁 勤場瀬政策推進課長

企画費の委託料について、谷屋地ビール地域活性化プロジェクトで専門的な方からアドバイスをいただくための委託料。

答弁 村田教育次長

学校給食費保護者負担軽減事業補助金について、交付金を活用し町立小中学校給食費を補助するもの。7月から3月分の給食費保護者負担実費額全額を補助したいと考えている。

答弁 大三福祉課長

物価高騰対策事業について、電力、ガス、食料品等の価格高騰による負担増を踏まえ、特に家計への影響が大きい低所得世帯に対し、一世帯あたり3万円の給付金を支給するもの。対象となる世帯は、世帯全員令和5年度住民税が非課税である世帯。(一部例外有)

答弁 浜総務課長

搬送費の時間外勤務手当について、当初予算では一律5%で計上。不足分を今回計上した。

答弁 浜総務課長

5%で一律に計上していたので、結果的に言うところ計上でできていなかった。

答弁 永本社会教育課長

博物館費の給与、職員手当及び交際費の減額について、4月から新しく館長を招聘したが当初予算計上時には未定であった。応募が無い場合は、職員を館長として配置する必要があり、両方で予算を計上していた。この度新しく館長が就任し、不要となった給与等を減額した。

◆議案第52号

令和5・6年度高台公園造成他請負契約

内容 公園造成他の整備
契約金額

9億728万円(税込)
契約相手 株国際

質疑 丸龍議員

入札事業者と入札金額は。

答弁 濱建設課長

入札は2社で、もう1社は株大竹組。入札金額は株国際が8億2480万円で、株大竹組が9億500万円。

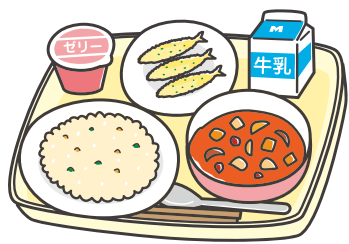
質疑 向山議員

企画費の委託料100万円の詳細の説明を。

コロナ対策の学校給食費補助等、いつからいつまで行い、額をどのぐらいにするのか。物価高騰対策事業者助成金の内容は。

消防費で搬送費の時間外勤務手当が245万円増加した理由は。

博物館費で給料、手当、共済費が減額されているが



質疑 向山議員

搬送費について、5%という想定は当然前年度の実績等からだと思うが、今回増額があったということは予算化できてなかったということか。

採決結果 可決
(賛成11・反対0)

採決結果 可決
(賛成11・反対0)

質疑 戎野議員

こども園と公園造成の金額は。また、全工程の工期で現在何期目か。



奥淵踏切付近から見た防災公園予定地

答弁 濱建設課長
工事としては9工程。

本工事は、大体7番から8番目にあたる。概算工事費としては、こども園が1億6700万円。防災公園が3億8300万円。道路が

3億5300万円になる。

質疑 岩瀬議員

造成工事の完了後、すぐに建物の工事にかかれるのか。

答弁 濱建設課長
できるだけ早く工事にかかれるように国に要望していく。

質疑 中川議員
このような工事は、地元業者でも十分できる事業ではないのか。

答弁 濱建設課長
町内の建設業者は10社あるが、2億円以上の工事発注できる業者格付(特A)の事業者はない。2億円未満に分けての発注となると作業が一括できず、完成が5年から6年先になる。

採決結果 可決
(賛成10・反対1)

◆議案第56号
R5年度日和佐第1分
回消防自動車購入契約

内容 指名競争入札(7業者)で(株)藤島と約2052

万円で契約

質疑 片山議員
7業者すべて(株)モリタの代理店か。

答弁 前野消防防災課長
代理店までは確認していない。

質疑 北山議員
入札結果と同僚議員の言う代理店について分からないでは判断できない。

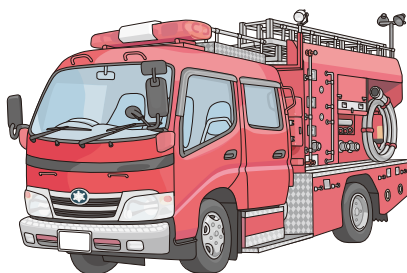
答弁 前野消防防災課長
入札結果(税抜き)は、(株)藤島1866万円、大和防災(株)1880万円、徳島防災(株)1898万円、徳島ポンプ(株)1915万円、中央防災(株)1918万円、(有)エフテイク1939万円、(株)オージ徳島営業所2600万円、代理店は分からないが、入札にメーカーは指定していない。

討論 反対 北山議員
一業者全ての代理店となれば、入札の信頼性を失う。

賛成 鈴木議員
災害時のため、早く整えるべき。

賛成 片山議員
(株)モリタはトップメーカーで、その代理店ならメンテナンス等も大丈夫と思う。

採決結果 可決
(賛成9・反対2)



◆請願第4号
議決のない議員派遣を
問う請願

内容 議決のない議員派遣の
正当性を認める見解の
回答を求める。

討論 賛成 戒野議員
委員会は、請願事項①
に「違反している」と4人
意見があり、1人は判断で
きないとあるが、結論は不
採択と行き違いがある。最
低限回答する姿勢を取るべ
きた。

反対 松本議員

平成28年以前は、出張命
令を事後に書き、議長の間
頭許可で可能だった。今は
事前に書いている。(議長
が回答にも反対か確認)

賛成 北山議員

請願者のいう回答を議会
として出すべき。

反対 岩瀬議員

平成28年の議員派遣は正
しいと思う。(議長が回答
にも反対か確認)

賛成 中川議員

審議結果を回答すべき。

採決 不採択
(賛成3・反対8)

◆請願第5号
松本議員の事実誤認発
言、国民の権利侵害発
言を問う請願

内容 ①松本議員発言は、国
民の権利侵害か。
②松本議員に発言の対応を
求める。

討論 賛成 戒野議員
松本議員の発言は、住
民の権利抑圧で不適切であ
る。議会の指導なり注意を
やるべきと言うことで請願
者に対して回答をする対応
をしてもらいたい。

反対 なし

賛成 中川議員

住民監査請求から裁判を
提起する。これは、憲法で
認められた国民・住民の権
利で、それを制限するよう
な内容を一般質問の場で発
言することは、国民の権利
を侵害し、押さえつける委
縮効果があると思う。それ
に対し反応しないのは住民
に対する背信行為だ。採択
して議論を示すべき。

賛成 北山議員

委員会は、一般質問での
不適切発言と審議されてい
る。しかし、結論は請願者
に回答しないとなった。な
にかおかしい、請願者の趣
旨を理解し、採択し回答し
てもらいたい。

採決 請願事項① 不採択
(賛成3・反対5)

請願事項② 採択

(賛成7・反対1)

◆請願第6号
平成29年12月の請願表
決で、除外しなかった
ことを問う請願

内容 請願表決で、当事者を
除外しなかったのは地
方自治法違反と考える。美
波町議会の見解は。

討論 賛成 中川議員
平成28年度の東京研修
問題で、採決に際して除外
に関する法的解釈が曖昧で
ある。

反対 松本議員

地方自治法117条の解
釈で、一般事務等に関する
事案に関しては除外しなく
てもよいとされている。

賛成 戒野議員

当時の請願は議員出張旅
費の返還を求める請願で、
当事者が地方自治法117
条に規定する利害関係者と

して除外されなかったこと
は法に則っていない。

賛成 北山議員

利害関係があると認めら
れる。

採決 採択
(賛成5・反対4)

請願とは
日本国憲法第16条で
認められた国民の権利。
国や地方公共団体に意
見や要望を行うことが
できる。
市町村議会では、請
願書提出に紹介議員が
必要。

